

COMUNE DI CARPIGNANO SESIA

Provincia di Novara

N. 1236 prot.

Carpignano Sesia, 29 marzo 2010

Ai Sigg.
Consiglieri Comunali
Bonassi Fabio
Galdini Mario
Galeotti Lorena
Pescio Michele

Oggetto: Risposta a interrogazione del 5 marzo 2010 n. 906 prot.

Si riscontra la interrogazione pervenuta in data 5.3.2010 n. 906 prot. e si forniscono le seguenti risposte:

1: la procedura negoziata prevista dall'art. 122 comma 7 bis del D.Lgs. n. 163/2006 costituisce integrazione normativa specifica alla disciplina dell'art. 57 comma 2. Infatti il comma 7 bis richiama esclusivamente il comma 6 dell'art. 56 e non il comma 2. La norma, introdotta dal D.L. n. 162/2008 convertito il legge n. 201/2008, mira ad estendere la procedura negoziata ai lavori di importo superiore ai 100.000 euro e fino a 500.000,00 euro.

2: le valutazioni sono state effettuate dalla commissione appositamente nominata ed hanno tenuto conto dei requisiti economici e tecnici emergenti dalle proposte pervenute, riassunte nel verbale della commissione stessa

3: le ditte invitate sono quelle che nei mesi precedenti hanno dichiarato il loro interessamento ad effettuare lavori di realizzazione di impianti fotovoltaici. Il possesso dei requisiti della ditta invitata non è elemento determinante, stante la possibilità di utilizzare gli istituti del RTI e dell'avvalimento.

4: Le buste sono state conservate presso gli uffici comunali.

5: si richiama il punto 3:

6: La realizzazione dell'intervento, prevista per garantire i consumi della scuola e della palestra, è stato ridimensionato durante l'iter, limitandolo alla scuola secondaria di secondo grado. Sono emerse problematiche relative alla collocazione ed al dimensionamento dell'impianto. Le scelte della commissione che hanno portato a privilegiare il ridimensionamento dell'impianto e individuazione definitiva della sua collocazione sul tetto dell'edificio scolastico, portano a ritenere opportuna la redazione di un progetto preliminare che tenga conto delle scelte successive alla emissione del bando:

7: In fase di esame delle domande si è ritenuto che la proposta tecnica della ditta ZM Energy subentrata alla ditta Sitindustrie non fosse mirata alla presentazione di una offerta particolarmente qualificata ma tendesse a favorire scelte amministrative sollecitando in proposito le convenienze economiche del progetto, con forti elementi di dubbio sulla effettiva efficacia dell'impianto.

8: Le "determine", quale atto a valenza esterna, nel quadro della disciplina degli enti locali, sono atto di competenza del responsabile di servizio.

Distinti saluti.

Il Sindaco
Giacomo Bonenti



L'assessore incaricato
Massimiliano Debernetti

Massimiliano Debernetti